

Moderationsverfahren Leistungszentrum (NWZ/SVW)

Kurzbeitrag zum siebten Workshop

**Nachwuchsleistungszentrum des SVW:
Rahmenbedingungen zur Entscheidung über die Finanzierung**

Prof. Dr. Rudolf Hickel
Institut Arbeit und Wirtschaft (IAW)

am 8. Mai | 2023



Nachwuchsleistungszentrum SVW: Einordnung der Finanzierbarkeit

SV Werder

1. **Finanzielle Lage/Perspektive:**

SV Werder Bremen GmbH & Co KG aA
Lasten durch Corona-Krise +
Abstieg gut gemanagt:
Rückkehr in die Gewinnzone
(30.6.-31.12.2022: 6,3 Mio.€; aber
negatives Eigenkapital 19,8 Mio. €)

2. **Mittelfristiger Schuldendienst**

- * 20 Mio. € Bürgschaft Stadtge-
meinde Bremen bis 2026
- * 18 Mio.€. Anleihe (6,5%) bis 2026
- * Schulden aus Stadionumbau
2008 (bis 2052) Bremer-
Weserstadion GmbH
(50% SVW / 50% Stadt HB)
(Corona-Liquiditätsspritze an BWS je
3,5 Mio. € SVW /Stadt HB)

3. **Geschäftsrisiken:**

- * Abstieg aus der 1. Bundesliga
(Relevanz NWZ)
- * Längerfristige Attraktivität
des Spitzenfußballs

4. **Beteiligung Privatkapital**

SVW- + NWZ?

Infra- Investitionsprojekt (NWZ)



Plausible Vorgabe des SVW:

- * SVW zu funktionsfähig modernem
NWZ verpflichtet (DFL)!
- * Bisherige Anlage untauglich
(für U3-U23 + Frauenfußball;
Entscheidung:
* An welchem Ort: Standortwahl ?
* Art und Umfang der Anlage?
* Wie finanziert?
FINANZIERUNGSVORBEHALT?

Charakterisierung des Investments:

KOSTEN-NUTZEN-ANALYSE

(direkte/indirekte/monetäre/nicht-
monetarisierbare Kosten/Benefits)
Eine staatliche Mitfinanzierung nur
für infrastrukturelle Vorleistungen

FINANZIERUNGSMODELLE(privat) :

- * Crowdfunding
- * Ausgabe SVW-NWZ- Anleihe
- * **Investoren: Kapitalmarkt**

Stadtgemeinde HB / Land

1. **Finanzielle Lage / Perspektive**

Haushaltsnotlagenland

- * 400 Mio. € Sanierungshilfe p.a.
- * Kontrolle „Stabilitätsrat“
- * Neuverschuldungsverbot (Art. 131a)
- * Ausnahmen:
+ außerordentliche Not: Corona-
Fonds 1,2 Mrd. €
+Transformation: Klimafonds 3 Mrd.€

2. **Finanzielle Leistungen für SVW:**

- * Stadionumbau über BWS-50%
- * Corona-Bürgschaft 20 Mill. €
- * Liquiditätshilfe 3,5 Mio. € an BWS

3. SVW+NWZ:

Quasi-öffentliches Gut?

4. Strittige Instrumente der Beteiligung

- am NWZ-Neu
- * Direkte Zuschüsse
- * Bürgschaften
- * Regulatorisch („Verbotungsrecht“
laut Grundbuch verhandeln)

Förderprogramm EU/Bund/KfW?

Fazit: **Mögliche Teilfinanzierung:**
infrastrukturelle Erschließung an
anderem Ort?

Nachwuchsleistungszentrum SVW: Einordnung der Finanzierbarkeit

Infra-Investitionsprojekt (NWZ)



Plausible Vorgabe des SVW:

- * SVW zu funktionsfähig modernem NWZ verpflichtet (DFL)!
- * Bisherige Anlage untauglich (für U3-U23 + Frauenfußball);

Entscheidungsoptionen:

- * Hochwertige Aus- und Umbau am bisherigen Standort
 - * Kompletter Neubau: Welches Ausmaß ?/ Wo?
- * Wie finanziert? Im Entscheidungsprozess muss das Modelle der Finanzierung gefunden werden!

Charakterisierung des Investments:

KOSTEN-NUTZEN-ANALYSE (SVW-NWZ)

(direkte/indirekte/monetäre/nicht-monetarisierbare Kosten/Benefits)

Eine staatliche Mitfinanzierung nur für infrastrukturelle Vorleistungen

Dilemma: **Quasi private Kapitalgesellschaft SVW** → **Öffentliches Interesse** → **Gemeinwohl**

Quasi-öffentliches Gut
Benefits / Costs
Gemeinwohrendite

FINANZIERUNGSMODELLE(privat) :

Externe Effekte

- * Crowdfunding
- * Ausgabe SVW-NWZ- Anleihe
- * Investoren: Kapitalmarkt (Fonds?)
- * Varianten staatlicher Beteiligung?

NWZ-Einordnung: **SV Werder**

1. Finanzielle Lage/Perspektive:

SV Werder Bremen GmbH & Co KG aA

Lasten durch Corona-Krise + Abstieg: erfolgreich gemanagt!

Rückkehr in die Gewinnzone

(30.6.-31.12.2022: 6,3 Mio.€; aber

negatives Eigenkapital 19,8 Mio. € (überschuldet)

2. Mittelfristiger Schuldendienst

*20 Mio. € Bürgschaft Stadtgemeinde Bremen bis 2026

*18 Mio.€. Anleihe (6,5%) bis 2026

*Schulden aus Stadionumbau 2008 (bis 2052)

Bremer- Weserstadion GmbH (50% SVW / 50% Stadt HB)

(Corona-Liquiditätsspritze an BWS je 3,5 Mio. € SVW /Stadt HB)

3. Geschäftsrisiken (Bedrohte Resilienz des Geschäftsmodells):

* Abstiegsrisiko aus der 1. Bundesliga:

Relevanz für Nachwuchsleistungszentrum

* Spaltung der Topvereine durch Kapitaleigentum

* Längerfristige Attraktivität des Spitzensfußballs?

4. Beteiligung Privatkapital (I-Gruppe /I-Fonds)

Getrennt: NWZ (nur Leistungszentrum)

Getrennt: SV Werder Bremen (50+1 Sperre)

Gesamtinvestment: SVW + NWZ



Risikoanalyse:

* profitwirtschaftliche Dynamik,

Abhängigkeit

* NWZ wegen Überschwemmungs-
gefahr **nicht** versicherbar!

NWZ-Einordnung: **Stadtgemeinde HB / Land**

1. **Finanzielle Lage / Perspektive**

Haushaltsnotlagenland

- * 400 Mio. € Sanierungshilfe p.a.
- * Kontrolle „Stabilitätsrat“
- * Neuverschuldungsverbot (Landesverfassung der FHB: Artikel 131a,b,c und Artikel 146)

* **Ausnahmen:**

+ „außergewöhnliche Notsituation“ (GG Art. 115):

Corona-Fonds 1,2 Mrd. €

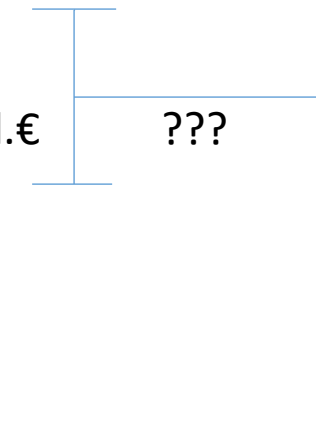
+ Ökologische Zukunftsverantwortung : **Klimafonds** 3 Mrd.€

2. **Bisherige finanzielle Leistungen für SVW:**

- * Stadionumbau über BWS: 50%
- * Corona-Bürgschaft 20 Mill. € (marktüblich verzinst)
- * Corona-Liquiditätshilfe 3,5 Mio. € an BWS

3. **SVW+NWZ:**

Quasi-öffentliches Gut?



Goldene Regel: Inv.öff.= Neuverschuldung

4. **Strittige Instrumente der Beteiligung**

am NWZ-Neu

- * Direkte Zuschüsse
- * Bürgschaften für Kredite / Anleihen
- * Regulatorisch („Verbotungsrecht“ laut Grundbuch verhandeln)

Prüfen: Förderprogramme vom Bund (KIP von 2015 etc.) / KfW-Fördererprogramm (Sportinfrastruktur)

EU-Gemeinschaftsprogramme

Fazit: **Mögliche Teilfinanzierung: infrastrukturelle Erschließung an einem anderen Ort?**